

VYZÝVACIE UZNESENIE

Okresný súd Levice v konaní navrhovateľa: **Jozef Bôb, nar. 14.04.1948**, Tekovská Nová Ves 51, 935 25 Nová Dedina, o vydanie potvrdenia o vydržaní vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

r o z h o d o l :

Súd **v y z ý v a** na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľnosti, nachádzajúce sa v katastrálnom území Opatová, obec Nová Dedina, okres Levice, LV č. 37, parcela registra „E“ číslo 817/3 o výmere 65 m² a parcela registra „E“ číslo 817/4 o výmere 17 m², a to v lehote 9 mesiacov od zverejnenia tohto vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 19.11.2021 bol Okresnému súd Levice (ďalej len „súd“) doručený návrh na vydanie potvrdenia o vydržaní vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcich sa v katastrálnom území Opatová, obec Nová Dedina, okres Levice, LV č. 37, parcela registra „E“ číslo 817/3 o výmere 65 m² a parcela registra „E“ číslo 817/4 o výmere 17 m². Uvedené nehnuteľnosti – parcely boli vyňaté z nehnuteľnosti vedenej na LV č. 37 parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu 817/1 - trvalý trávny porast o výmere 1490 m² - vyňatá časť parc. č. 817/3 o výmere 65 m² a 817/4 o výmere 17 m² na zastavaná plocha a nádvorie - viničný dom. Stavba nie je ku dňu 19.11.2021 zakreslená na katastrálnej mape a nie je ani na liste vlastníctva č. 37.

2. Navrhovateľ v podanom návrhu uviedol, že návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníctva k nehnuteľnosti viničný dom, ktorý sa nachádza v katastrálnom území Opatová, obec Nová Dedina, okres Levice, číslo parcely 817/3 výmera 65m² a číslo parcely 817/4 výmera 17 m² podáva z dôvodu, že nehnuteľnosť užíva nepretržite od roku 1986. Stavebníkom tejto nehnuteľnosti bol navrhovateľov právny predchodca - otec Jozef Bôb, nar. 05.05.1916 v roku 1937. Stavba nie je k dnešnému dňu zakreslená na katastrálnej mape a nie je ani na liste vlastníctva č. 37. Obec Nová Dedina vydala dňa 25.03.2021 potvrdenie o veku stavby, dňa 30.04.2021 vydala obec Nová Dedina oznámenie o určení súpisného čísla a Ing. Peter Havlík vypracoval geometrický plán na zameranie viničného domu. Na základe uvedených skutočností má navrhovateľ za to, že z jeho strany boli naplnené všetky zákonné predpoklady na vydržanie vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti.

3. Navrhovateľ na preukázanie svojich tvrdení doručil súdu listinné dôkazy, a to: výpis z LV č. 37, fotokópiu geometrického plánu, fotokópiu potvrdenia o veku stavby zo dňa 25.03.2021 vydané Obecným úradom Nová Dedina, fotokópiu oznámenia o určení súpisného

čísła (687) zo dňa 30.04.2021 vydané Obecným úradom Nová Dedina, fotokópiu vyjadrenia obce Nová Dedina k zmene druhu pozemku zo dňa 30.08.2021 (obec Nová Dedina nemá námietky so zmenou druhu pozemku v k.ú. Opatová obce Nová Dedina podľa GP č. 20/2021, vyhotoveného Ing. Petrom Havlíkom dňa 8.3.2021 overeného OÚ Levice Katastrálnym odborom č. 184/2021 zo dňa 17.3.2021 - podľa LV č. 37 Parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu 817/1 - trvalý trávny porast o výmere 1490 m² bude vyňatá časť parc. č. 817/3 o výmere 65 m² a 817/4 o výmere 17 m² na zastavaná plocha a nádvorie – viničný domček), fotokópiu rozhodnutia o zmene druhu pozemku z Okresného úradu Levice zo dňa 01.10.2021.

3. Podľa § 359a zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.

4. Podľa § 359d ods. 1 CMP, konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh.

5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

7. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

8. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

9. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

10. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať:

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
- d) iná osoba.

11. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

12. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

13. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmieta námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

14. Pretože navrhovateľ podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k vyššie špecifikovanej nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

15. Námietky možno uplatniť v lehote uvedenej vo výroku tohto uznesenia na Okresnom súde Levice.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP). Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Podmienky a náležitosti sťažnosti upravuje § 239 - § 247 CSP.

V Leviciach, dňa 25.01.2022

JUDr. Andrea Zorvanová
vyššia súdna úradníčka